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## I．2018年度決算の概要


－各利益段階で前年度比減益となるも，コア業務純益•当期純利益は業績予想を上回って着地しており，一定水準の利益を確保

| 18年度決算（単体） |  |  |  | ：百万円） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 2018年度 |  |  | 2017年度 |
| コア業務粗利益（注1） | 76，176 | $\triangle 1,386$ | $\triangle 1.8 \%$ | 77，562 |
| 資金利益 | 66，441 | $\triangle 3,328$ |  | 69，769 |
| 役務取引等利益 | 7，063 | ＋421 |  | 6，642 |
| うち預り資産収益 | 2，098 | ＋172 |  | 1，926 |
| その他業務利益 <br> （除：国債等債券関係損益） | 2，671 | ＋1，521 |  | 1，150 |
| 経費（ $\triangle$ ） | 50，357 | ＋1，246 | ＋2．5\％ | 49，111 |
| 人件費 | 26，334 | $\triangle 41$ |  | 26，375 |
| 物件費 | 21，079 | ＋1，278 |  | 19，801 |
| 税金 | 2，944 | ＋10 |  | 2，934 |
| コア業務純益（注2） | 25，818 | $\triangle 2,632$ | $\triangle 9.3 \%$ | 28，450 |
| 信用コスト（ $\triangle$ ）（1）＋（2）－3 | 5，806 | ＋2，290 |  | 3，516 |
| 一般貸倒引当金繰入額（1） | 205 | ＋893 |  | $\triangle 688$ |
| 不良債権処理額（2） | 6，130 | ＋1，343 |  | 4，787 |
| 償却債権取立益（3） | 528 | $\triangle 53$ |  | 581 |
| 有価証券関係損益 | 4，155 | $\triangle 1,888$ |  | 6，043 |
| 国債等債券関係損益 | 206 | $\triangle 75$ |  | 281 |
| 株式等関係損益 | 3，949 | $\triangle 1,812$ |  | 5，761 |
| その他の臨時損益 | 2，181 | ＋236 |  | 1，945 |
| 経常利益 | 26，349 | $\triangle 6,574$ | $\triangle 20.0 \%$ | 32，923 |
| 特別損益 | $\triangle 527$ | $\triangle 214$ |  | $\triangle 313$ |
| 税引前当期純利益 | 25，821 | $\triangle 6,789$ |  | 32，610 |
| 当期純利益 | 18，262 | $\triangle 4,400$ | $\triangle 19.4 \%$ | 22，662 |
|  |  |  |  |  |
| 経常収益 | 107，222 | ＋5，013 | ＋4．9\％ | 102，209 |
| 業務純益 | 25，819 | $\triangle 3,602$ | ＋12．2\％ | 29，421 |
| （注1）コア業務粗利益…国債等債券関係損益を除く「業務粗利益」 （注2）コア業務純益…コア業務粗利益－経費 |  |  |  |  |

## 主な増減要因等（前年度比）

## コア業務䙡利益…前年度比 $\triangle 1,386$ 百万円

○有価証券利息配当金の減少により，資金利益が減少
○預り資産収益，ソリユーション関連手数料の増加によより，役務取引等利益が増加 ○外国為替売買損益の増加により，その他業務利益が増加

## 経曊…前年度比＋1，246百万円

○戦略的投資の増加等により，物件費が増加

```
コア業務粗利益の減少及び経費の増加により, コア業務純益が減少
前年度比 }\triangle2,632\mathrm{ 百万円
```


## 信用コスト…前年度比 +2 ，290百万円

○貸倒実績率の上昇等により，一般貸倒引当金繰入額が増加 ○倒産・ランクダウン等の増加により，不良債権処理額が増加

## 有価証券関係損益．．．前年度比 $\triangle 1,888$ 百万円

国債等債券関係損益（前年度比 $\triangle 75$ 百万円）
株式等関係損益（前年度比 $\triangle 1,812$ 百万円）
○株式等売却益の減少，株式等償却の増加により株式等関係損益が減少

## その他の臨時損益．．．前年度比＋ 236 百万円

－臨時の退樴給付費用が減少

```
コア業務純益の減少, 信用コストの増加等により経常利益は減益
前年度比\triangle6,574百方円
```


## 特別損益 $\cdots$ 前年度比 $\triangle 214$ 百万円

以上の結果，当期純利益は減益 前年度比 $\triangle 4,400$ 百万円

- 資金利益は，貸出金運用益が増加に転じるも，ファンド解約益の減少等により減益
- 役務取引等利益は，ソリユーション関連収益や預り資産収益などの増加により増益


## 前年度比（2018年度－2017年度）



- 「預金等 は，前年度比＋3．0\％増加
- 「貸出金も，前年度比＋6．0\％増加し，預貸金ともに22年連続の増加

- 信用コストは，倒産・ランクダウンの増加等を要因として，前年度比で増加
- 開示不良債権比率は，1．48\％と低水準を維持

| 要因別信用コスト推移 | （単位：隠円） |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 2015年度 | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | 前年度比 |
| 信用コスト合計 | 18 | 6 | 35 | 58 | ＋23 |
| 一般貸倒引当金繰入額 | $\triangle 13$ | $\triangle 8$ | $\triangle 6$ | 2 | ＋9 |
| 不良債権処理額 | 45 | 24 | 47 | 61 | ＋13 |
| 倒産 | 14 | 2 | 8 | 10 | ＋2 |
| ランクダウン等 | 59 | 50 | 63 | 69 | ＋6 |
| ランクアップ・回収 | $\triangle 28$ | $\triangle 29$ | $\triangle 23$ | $\triangle 18$ | ＋5 |
| 償却債権取立益（ $\triangle$ ） | 13 | 8 | 5 | 5 | $\triangle 1$ |
| 与信費用比率（※） | 0．05\％ | 0．02\％ | 0．09\％ | 0．13\％ | ＋0．05P |

（※）与信費用比率＝信用コスト $\div$ 貸出金平残
金融再生法開示不良債権額•比率推移

|  |  |  |  |  |  |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
|  | 2015年度 | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | 前年度比 |
| 破産更生債権及びこれらに準ずる債権 | 42 | 44 | 30 | 60 | +30 |
| 危険債権 | 455 | 398 | 441 | 466 | +25 |
| 要管理債権 | 169 | 181 | 180 | 186 | +6 |
| 開示不良債権合計 | 667 | 624 | 652 | 713 | +61 |
| 開示不良債権比率 | $\mathbf{1 . 6 4 \%}$ | $\mathbf{1 . 4 8 \%}$ | $\mathbf{1 . 4 4 \%}$ | $\mathbf{1 . 4 8 \%}$ | $\mathbf{+ 0 . 0 4 P}$ |

## 有俇試坛評侕㚇なよび白己資本比高の状況

- 有価証券評価益は，2，276億円と地銀トツプクラスの水準を維持
- 連結総自己資本比率（国際統一基準）は，14．38\％



## II．2018年度中期経学計画の主な戦略と進捗状況

Second Stage for 150
（2018／4／1－2021／3／31）


Digital touch point－Human consulting－Digital operation


## 2018年度中期経赏計画の三要量数值目標

- 中計数値目標に対し，足元の実績は凡そ計画通りに進捗
- 引き続き厳しい経営珸境が想定されるが，各施策の実施により，中計最終年度の当期純利益は205億円を志向

| 目標項目 | 2018年度 |  | 2020年度 <br> 目標 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 目標 | 実績 |  |
| コア業務粗利益 | 750億円 | 761億円 | 765億円 |
| 役務取引等利益 | 70億円 | 70億円 | 85億円 |
| 当期純利益 | 180億円 | 182億円 | 205億円 |
| ROE | 3．0\％以上 | 2．99\％ | 3．0\％以上 |
| コアOHR | 70．0\％以下 | 66．10\％ | 65．0\％以下 |
| 連結総自己資本比率 | 15．0\％以上 | 14．38\％ | 15．0\％以上 |
| 不良債権比率 | 2．0\％以下 | 1．48\％ | 2．0\％以下 |

## 預貸金•預以資㒀計画

- 預金等は，中計3年間で約2，700億円の増加を図り，2020年度平均残高は5兆7，240億円を計画
- 貸出金は，中計3年間で約6，390億円の増加を図わ，2020年度平均残高は4兆7，570億円を計画

預金等平残•預り資産残高計画

|  | 2017年度 | 2018年度 |  | 2019年度 |  | 2020年度 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 実績 | 前年度比 | 計画 | 前年度比 | 計画 | 前年度比 | 中計3年間 増減 |
| 預金等平残 | 54，537 | 55，763 | ＋1，226 | 56，810 | ＋1，047 | 57，240 | ＋430 | ＋2，703 |
| うち個人預金 | 33，871 | 34，172 | ＋301 | 34，350 | ＋178 | 34，500 | ＋150 | ＋629 |
| グループ預り資産残高（四国アライアンス証券含む） | 5，444 | 5，574 | ＋130 | 5，790 | ＋216 | 6，210 | ＋420 | ＋766 |
| うち本体預り資産残高 | 3，430 | 3，579 | ＋149 | 3，670 | ＋91 | 3，910 | ＋240 | ＋480 |
| うち四国アライアンス証券残高 | 2，014 | 1，995 | － 19 | 2，120 | ＋125 | 2，300 | ＋180 | ＋286 |

貸出金平残計画

|  | 2017年度 | 2018年度 |  | 2019年度 |  | 2020年度 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 実績 | 前年度比 | 計画 | 前年度比 | 計画 | 前年度比 | 中計3年間増減 |
| 貸出金平残 | 41，180 | 43，986 | ＋2，806 | 46，140 | ＋2，154 | 47，570 | ＋1，430 | ＋6，390 |
| 事業性貸出金 | 27，846 | 29，401 | ＋1，555 | 30，510 | ＋1，109 | 31，150 | ＋640 | ＋3，304 |
| うち愛媛県内 | 12，543 | 13，004 | ＋461 | 13，150 | ＋146 | 13，230 | ＋80 | ＋687 |
| 個人向貸出金 | 9，965 | 10，348 | ＋383 | 10，780 | ＋432 | 11，090 | ＋310 | ＋1，125 |
| 公共向貸出金 | 2，368 | 2，415 | ＋47 | 2，450 | ＋35 | 2，490 | ＋40 | ＋122 |
| 市場営業室 | 744 | 988 | ＋244 | 1，220 | ＋232 | 1，440 | ＋220 | ＋696 |
| シンガポール支店 | 255 | 832 | ＋577 | 1，180 | ＋348 | 1，400 | ＋220 | ＋1，145 |

－専門性の高いコンサルテイングにより，お客さまの豊かな未来の実現をサポート

## 「ライフイベント」や「想い」に応じた総合提案

- 世代間を金融の力でつなぎ，世帯取引と生涯取引の実現
- お客さまの多様なニーズに応えるため，愛媛県內に「保険プラザ」 を12拠点配置
－「保険プラザ」と同様のコンサルテイングが提供できる「保険コンサル担当者」を93名を配置

－2018年度における医療保険販売件数4，605件は地方銀行において1位の実績＜ニッキン調べ＞



## 投資啓蒙による資産運用の裾野拡大

－資産を「まもり，育てる」仕組みとして積立投信の提案を強化 －お客さま向けセミナー（支店長講師）による投資啓蒙活動を継続 （百万円） ＜積立投信年問淮远額＞


## 「知る営業1による仙值提供力の騷化

- 事業性評価に基づく「知る営業」によりお客さまの経営課題を共有し，円滑な資金供給•課題解決策を提供
- 支援メニューの多様化による価値提供力の向上とフィービジネスの強化


## 事業性評価による経営課題の共有と最適な価値提供

－事業性評価ツールの「みらいサポートシート」や，本支店間で実施 する「事業性評価検討会」を活用し，お客さまの経営課題を共有

$<$ 取組み事例 $>A$ A社（ホテル業）
格付：要注意先（貸出条件緩和先）
みらいサポートシート＜営業店＞条件緩和債性が旅存事業承継対策が未策定




ソリューション関連収益の実績と計画


- 2018年度は計画値を大幅に上回る実績となり順調に推移
- 2018年度中期経営計画目標3，000百万円の達成に向け，さらなる支援 メニューの充実や態勢を強化
- 地域のITリテラシー向上につながるコンサルティング機能を強化
- 瀬戸内圏域を中心とした広域ネットワークを活用し，M\＆Aによるお客さまの事業承継をサポート


## ICTコンサルテイング業務

－2018年4月より，お客さまの業務効率化や営業力強化に向けたICTの活用アドバイスおよび導入支援を開始

【ICTコンサルテイングの実績】



〔2018年度〕収益実績：22百万円

## 【事例】グループウエア導入による社内情報の見える化

＜お客さまの課題〉

- 各人まかせのスケジュール管理
- ペーパーでの報告書回筧

＜ICTコンサルテイング＞ －課題・ありたい姿の整理 －グループウエアへの情報集約 －従業員研修の実施
＜お客さまにおける実施効果〉 －迅速なり情報共有•活用 －顧客応対力の向上


## M\＆Aによる事業承継

－取引先情報に基づき，シナジー効果を発揮できる最適な取引先を紹介 －広域店舗網と多様な情報ネットワークを活かし，広域でのマッチングを実現

【アドバイザーに就任したM\＆A案件の成約実績】
※2016年度～2018年度の実績


- 愛媛県を中心とした海事産業との一層の関係強化
- 産学官連携により，造船•海運業の未来を担う人財育成や技術研究をサポートし，海事産業の更なる発展に寄与


## 愛媛船主の外航船保有隻数 愛媛県の船舶建造実績


－地場造船，舶用機器メーカー，金融機関がアドバイザーとして参加
－造船の専門教育や共同研究の拠点として始動

未来の造船•海運業界を担う人財の育成

## 全国2位




四国運輸局•日本造船工業会のデータを基に当行が作成（2017年基準）

－造船，舶用機器メーカー，オペ，船主，金融機関等が集結
海事産業の最新技術やサービス等 の情報収集

世界の業界情報の収集と海事関連業者との関係強化

- 愛媛船主の7割と取引があり，強固な関係を構築
- 国内外拠点で海事関連企業との接触機会増加や，定期的な欧州オペレーターへの訪問により，タイムリーで質の高い情報を収集
■ 海事産業のプロフエツショナル人財を育成 するため，国内オペレーターや商社等への行外派遣，行内トレーニー制度を実施



## ダイレクトチャネルによる优䛧提供とサービス拡充に向けた取組み

## IYO BANK

- 2019年1月より住宅ローンデジタル新サービス「 H O M E Jの試行を開始，段階的に取扱店を拡大
- 保険のアフターフォローとセカンドセールス，事業所取引（BPR•融資）分野におけるダイレクトサービスを強化


| 個人向け保険アプローチの強化 <br> －DMによる保険アフターフォローとセカンドセールス態勢の強化 （2019年7月実施予定） <br> - DMで保険契約内容や保障範囲を案内 <br> - 「保険プラザ・からのフォローコール |
| :---: |
|  |  |
|  |

## 事業所向けWebサービス拡充

- 2019年4月「AGENT for Business」の取扱い開始
- 「入出金伝票」「法人IB申込書」等のWeb作成，QRコード化
- お客さま，行員双方の申込手続きを簡素化
- 法人向けポータルサイト化も展望

－ビジネスローン「商売繁盛」Web完結 （2019年9月導入予定）
－お客さまの利便性向上と収益の増強



## 〔ICT戦略】

## 

## IYO BANK

－チャネル・API連携•決済サービスにおける取組みを通じて，デジタルタッチポイントの拡大•改善に注力


## API連携サービスの拡充

## －外部PFMサービスおよび当行アプリとの連携拡大

- 2018年12月に「Zaim」，2019年5月に「マネーツリー」と連携
- 2019年8月には当行アプリ「MoneyManager」との連携開始 により，照会範囲拡大等のサービス向上を実現予定


キャツシュレス決済サービスとの連携強化

## －J－Coin Payおよび外部決済サービスとの連携

－2019年3月に「J－Coin Pay」と連携，加盟店開拓活動実施中 －その他外部決済サービスでは，「メルペイ・•「pring」との口座連携を開始
（1）Pay
－pring

「D－H－D BankJの㬰現に問けた店舗機能の見臬し

## IYO BANK

－「次世代型店舗」では「10年先も必要」とされるため，「事務中心の場」から「お客さまの課題を解決する場」へ転換


## 〔BPR戦略〕

## デジタル技術の活用と本部集中化による生産性向上

## IYO BANK

－事務のデジタル化を加速させ，営業店事務人員数の半減および本部業務の効率化を志向


## 「事業しく雇用」の創出による地域䌦済の活性化

－新たなサービスの活用や官民連携•四国アライアンスでの連携強化により，地域経済活性化の支援

| クラウドフアンディングを活用した創業•地域活性化事業 |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 140周年記念事業 |  |  |
| 目標金額を達成した愛媛県内のプロジェクトに対し，成約手数料の $1 / 2$ 相当額（上限 25 万円，総数 140 件）を当行が補助 |  |  |
| プロジェクト実績 |  |  |
| －22件のプロジエクトを組成，うち18件が目標達成（2019．4．30現在）組成したプロジェクトの半数は西日本豪雨災害関連であり，復旧復興支援にも貢献 |  |  |
| 【プロジエクト例と目標金額における達成率】 |  |  |
| プロジエクト名 | 通成玨 | 分野 |
| マカロンやショコラで小さな愛顔が生まれる お店をOPEN | 186\％ | 創業 |
| 愛媛砥部の砥石は地球生まれ。砥石の採掘業者だからこそできた焼成砥石「焼磨」！ | 428\％ | 新商品－ <br> 新サービス |
| 新たな梅園をOPENL，愛媛県松野町を＂梅の郷＂に！ | 141\％ | 地域活性化 |
| 西日本豪雨災害で再確認した ウールの魅力を伝えたい！ | 227\％ | 地域活性化 <br> （災害復興） |
| 自慢のシンビジウム。花農家としての復活を | 141\％ | 地域活性化 <br> （災害復興） |
| 創業97年の歴史ある蔵が浸水地元大洲で酒を造り続けたい！ | 177\％ | 地域活性化 <br> （災害復興） |
|  |  |  |

## あのこの愛媛

－IoTを活用した官民連携事業の愛媛の求人•移住総合情報サイト「あのこの愛媛」を通じ，地域の雇用創出•移住促進に貢献


IoTと最新Web技術を活用し，最新の求人•移住情報，地域の暮らしに関する情報等を発信

1年間で3，000件を超える雇用マッチングが成立


## 四国アライアンス <br> （四国の地銀 4 行による包括提携）

－4行で共同設立したファンド運営会社「四国アライアンス キャピタル株」におけるハンズオン投資案件の順調な積上げ
－4行系列シンクタンク共同で，「遍路宿泊施設の現状•課題等調査」を実施中
－ビジネスマッチングの高度化•成約率の向上に向け，AIを活用した実証実験を開始

- マーケツト環境に対応するために，流動性を重視した分散投資を行い，リスク対比リターンに優れたポートフォリオを構築
- 運用環境に合わせ一時的に残高を抑制し，今後の投資余力を確保
- 外貨債券（為替ヘリジ付•無）へのリスクテイクにより有価証券運用益190億円を志向

| 各リスクカテゴリー別の新規投資方針 |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| （リスクカテゴリ－）（新規投資の方針） |  |  |
| 円貨債券 | 現状維持 | 株式に対する逆相関の資産として，金利動向を注視しながら投資し，一定の残高を保有。 |
| 外貨債券 （為替ヘッジ付） | 増加方針 | として残高を維持してしくる。 |
| 外貨債券 （為替ヘッジ無） | 増加方針 | 長短金利差が縮小する中でキャリー収益の獲得を目的に為替リスクをとつた投資を検討。（戦略的なかノバランスも実施） |
| 国内外株式 （含む投資信託） | 削減方針 | 政策株式を「投資面」および「政策面」から評価•分類し，保有の必要性が認め られない株式については売却。 |
| オルタナテイフ等 | 現状維持 | 安定的なキャリー確保とポートフォリオの分散などを目的に投資を検討。 |


| 有価証㐘運用益および利回りの推移 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 有価証券運用益（調達コスト控除後）の推移（単位 ：億円） |  |  |  |  |  |
|  |  | 2017年度実績 | $\underset{\substack{\text { 実績 }}}{2018 \text { 度 }}$ | 2019年度 <br> 予想（中計比） | $\begin{gathered} \text { 2020年度 } \\ \text { 計画 } \end{gathered}$ |
|  | 券運用益 | 251 | 208 | 190 （ 1 10） | 200 |
| $\qquad$ |  |  |  |  |  |
| 3．0\％ | 2．30\％ |  |  | 2．57\％ |  <br>  <br> $\cdots$（外荿）利回り |
| 2．0\％ |  |  |  |  |  |
| 1．0\％ | 016年重实相 | 2017年 |  |  | 2019年事植速 |



ポートフォリオのリスク感応度およびデュレーションの推移
－ポートフォリオのリスク感応度
金利•株価•為替の変動による有価証券評価損益への影響

| 円債ポート | 10 BPV | 35 億円 |
| :--- | :--- | ---: |
| －外債ポート | 10BPV | 14 億円 |
| 株式ポート | 日経平均1，000円V | 128 億円 |
| －為替ポート | ドル円10円V | 40億円 $(* 20$ |

－デュレーシヨンの推移

（注）円貨債券のデュレーションは，2018年3月より除く変動国債。

## 〔マーケツト戦路II〕

## 

## IYO BANK

－シンガポール支店•市場営業室をはじめとして，成長分野での貸出金残高は堅調に増加しており，収益性の向上に寄与 －外貨建貸出金の増加に対応し，外貨調達の多様华•安定化を図わ，外貨ボートフォリオの安定化を志向



## 外貨の運用•調達状況（2019／3末）

- 外貨預金強化，長期調達の平準化による安定性の向上
- 流動性に配慮しながら，コスト面から短期調達も一部実施 －有価証券に係る調達は，主にレポ調達を活用
< 貸出金 + + 市場運用 (有洒証券) >

- 調達全体に占める預金等及び長期調達の割合は $50 \%$ 以上を維持
- 貸出金については，預金，長期調達，コミットメントライン にて十分な流動性を確保 $\Rightarrow$ 流動性ギャップはマイナス（調達超過）
－安定性ギャップはプラス（運用超過）だが，貸出金の大半は マルチカレンシー付貸出（兴短期貸出）という特性を踏まえ，一部を短期調達にてカバー
＜貸出金のみ＞


流動性ギャップ：貸出金－（預金等＋長期調達＋コミットメントライン）安定性ギャップ：貸出金－（預金等＋長期調達）
－「人財育成×働き方改革」の実施による組織風土の酾成

－2019年5月，TSUBASAアライアンスにおける「TSUBASA SDGs宣言」を公表


「TSUBASA SDGs宣言」
TSUBASAアライアンスは，国連において操択されたSDGs（持続可能な開発目復）を䠰吉え，アライアンスの目的のひとつである地域の持綘的な成長を実現するため，

 します。

1．地域経済•社会
2．高齢化
3．金融サービス
4．ダイバーシティ
5．環境保全

地域経済とコミユニティの活性化に貢献します高齢者の安心•安全な生活を支えます
より良い生活をおくるための金融サービスを提供します
ダイバーシティ・働き方改革を推進します
持続可能な環境の保全に貢献します

## 環 境 Environment

－積極的な環境保全活動により，美しく豊かな自然を次世代へ継承公益信託伊予銀行噮境基金「エバーグリーン」（2008年設立）
－自然環境を保全し，環境の創造•発展に向けた取組みを応援 －累計139先，約51百万円の助成金を贈呈


「伊予銀行エバーグリーンの森活動（2008年開始）
－愛媛県，大洲市，（財）愛媛の森林
基金との協定を締結し，森林を育てる活動を実施
－四国アライアンス行とも連携し，地域の環境整備に貢献


## 社 会 Social

－地域に根差した活動により，活力ある地域社会を実現

## tivis
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公益財団法人伊予銀行社会福祉基金（1976年設立）
－140周年記念事業の一環で，奨学生の増員•奨学金の増額を実施
－奨学金給付や福祉機器の贈呈等，累計 632百万円を助成


伊予銀行地域文化活動助成制度（1992年設立）
－愛媛の「草の根」的な文化活動を行う皆さまに活動資金の一部を助成 －1，168団体に総額2億22百万円の助成金を贈呈


- コーポレート・ガバナンスの強化により，経営の透明性•客観性を確保した体制を構築
- マネー・ローンダリングおよびテロ資金供与対策に資するため，徹底的な調査•検証および厳正なリスク管理を実施



## マネー・ローンダリングおよびテロ資金供与対策

徹底的な調査•検証
－約380万件の最新のプロファイル情報を基に，取引関係者を スクリーニング
－世界212か国•地域，上場企業7万件，非上場企業3億件を力バーするデータベースを活用した調査

- 過去に海外で報道されたネガティブ情報の調査
- 海外取引先法人の役員•株主•実質的支配者を網羅的に調査


## 厳正なリスク管理

－当行の強みであるシップファイナンスにおいて，2，200基以上の陸上アンテナ，50基以上の衛星を活用し，船舶モニタリングを実施

- 各制裁地域への侵入をリアルタイムで把握
- シツプファイナンスに対する厳正なリスク管理



## IYO BANK

- 資金利益は，貸出金運用益の増加を見込むものの，有価証券運用益の減少により，前年度比で減益
- 役務取引等利益は，預以資産収益等の増加により増益
- 各利益段階で前年度比減益を見込むものの，一定水準の利益を確保

|  | 2018年度実績 |  | 2019年度予想 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 中間期実績 |  | 中間期予想 | 前年同期比 |  | 前年度比 |
| コア業務粗利益 | 388 | 761 | 370 | $\triangle 18$ | 745 | $\triangle 17$ |
| うち資金利益 | 342 | 664 | 319 | $\triangle 23$ | 645 | $\triangle 19$ |
| うち役務取引等利益 | 36 | 70 | 37 | ＋1 | 75 | ＋4 |
| 経費（ $\triangle$ ） | 251 | 503 | 260 | ＋9 | 515 | ＋11 |
| うち人件費 | 133 | 263 | 131 | $\triangle 2$ | 264 | ＋1 |
| うち物件費 | 101 | 210 | 111 | ＋10 | 219 | ＋9 |
| コア業務純益 | 137 | 258 | 110 | $\triangle 27$ | 230 | $\triangle 28$ |
| 信用コスト $(\triangle)$ | 8 | 58 | 28 | ＋20 | 55 | $\triangle 3$ |
| 有価証券関係損益 | 24 | 41 | 31 | ＋ 7 | 56 | ＋14 |
| 経常利益 | 165 | 263 | 125 | $\triangle 40$ | 250 | $\triangle 13$ |
| 当期（中間）純利益 | 114 | 182 | 90 | $\triangle 25$ | 175 | $\triangle 8$ |

## コア業務粗利益増減要因（2019年度－2018年度）

（単位：髟円）
（注）利回り差は須金等の利回りとの差を使用


＜本件に関する照会先＞伊予銀行 総合企画部 立花 TEL：089－941－1141／FAX：089－946－9104
本資料における将来の業績につきましては，発表時において入手可能な情報および将来の業績に影響を与える不確実な要因に係る仮定を前提としております。将来の業績は，経営環境の変化等により異なる可能性があることにご留意ください。
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| 本 店 所 在 地 | 愛媛県松山市 |
| :---: | :---: |
| 創 業 | 1878年（明治11年）3月15日（第二十九国立銀行） |
| 資 本 金 | 209億円（発行済株式総数323，775千株） |
| 従 業 員 数 | 役員12人，職員2，798人（臨時を除く） |
|  | 国内149か店（出張所7を含む），海外1か店（シンガポール） |
|  | 海外駐在員事務所2か所（上海，香港） |
|  | A＋：格付投資情報センター（R\＆I） |
| 外 部 格 付 | A：スタンダード\＆プアーズ（S\＆P） |
|  | AA：日本格付研究所（JCR） |


| 連結総自己資本比率（国際統一基準） | $14.38 \%$ |
| :---: | :---: |
| 連結子会社数 | 15 社 |
| 連結従業員数（臨時を除く） | 3,147 人 |

－瀬戸内圏域を中心とした13都府県に，地銀第1位の広域店舗ネットワークを構築 －愛媛県外にも古くから進出し，強固な営業基盤を確立


連結決算状況

| 【連結】 | 2018年度 |  |  | 2017年度 | 連単差（注） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 前年度比 | 増減率 |  |  |
| 経常収益 | 126，286 | 5，301 | ＋4．4\％ | 120，985 | 19，064 |
| 経常利益 | 28，658 | $\triangle 7,441$ | $\triangle 20.6 \%$ | 36，099 | 2，309 |
| 親会社株主に帰属する当期純利益 | 18，527 | $\triangle 5,112$ | $\triangle 21.6 \%$ | 23，639 | 265 |

伊予銀行グループ会社—覧
持分法非適用の開連会社2社 $\qquad$
－住宅口ーン・消㖽者ローンの債務保証業務等 －現金整理•精査業務，現金自動設㛿の保守管理業務等 －株式•社債等への投資業務，投資ファンドの連营等
ベンチャー企業への投資業務
ベンチャー企業への投資業務
ベンチャー企業への投嘖柴雾（2018年7月2日設立）
6次産業化事悬体への投光業務
莀業法人への投資業務
事業承継先への投资業務
産業•経済•金䯚に関する周査研究業務等
クレジットカード業務，保柾業務等
事務用品等の作成業蓩（2018年4月2日設立）
リース葉務等
情報処理受託業務，ソフトウェア開発業務等
柾券業務（2018年4月2日商号要更（旧会社名 いよぎん柾劵揀））

……投資ファント運営業務
投資ファンド運学栄務

－愛媛県は地域ごとに特徵ある製造業が立地

－瀬戸内海沿岸地域は，多様な産業構造を形成


|  | $\begin{aligned} & \text { 総人口 } \\ & \text { (人口推計) } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \text { 総面積 } \\ \text { (国土地理院) } \end{gathered}$ | 事業所数 （民営•除く公務） | 従業者数 （民営•除く公務） | 県內総生産 <br> （名目） | 県內総生産成長率（実質） | 1人当たり県民所得 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\begin{gathered} \text { 2018年10月 } \\ \text { (人) } \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 2018年 } \\ (\mathrm{k} \mathrm{mi}) \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & \text { 2016年 } \\ & \text { (事業所) } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \text { 2016年 } \\ \text { (人) } \\ \hline \end{gathered}$ | 2015年度 （百万円） | $\begin{gathered} \text { 2015年度 } \\ \text { (\%) } \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 2015年度 } \\ \text { (千円) } \\ \hline \end{gathered}$ |
| 愛 媛 県 | 1，351，783 | 5，676 | 63，310 | 566，761 | 4，915，526 | ＋ 1.1 | 2，535 |
| 香川県 | 962，032 | 1，877 | 46，774 | 429，167 | 3，777，955 | ＋ 0.2 | 2，925 |
| 徳島 県 | 735，970 | 4，147 | 35，853 | 301，688 | 3，083，714 | ＋ 0.5 | 2，921 |
| 高 知 県 | 706，126 | 7，104 | 35，366 | 279，196 | 2，399，735 | ＋ 1.4 | 2，532 |
| 大 分 県 | 1，143，585 | 6，341 | 52，973 | 483，206 | 4，378，232 | － 0.2 | 2，619 |
| 福 岡 県 | 5，107，267 | 4，987 | 212，649 | 2，236，269 | 18，861，095 | ＋ 2.1 | 2，724 |
| 山口県 | 1，370，424 | 6，113 | 61，385 | 577，791 | 5，870，248 | － 6.3 | 2，774 |
| 広 島県 | 2，817，157 | 8，480 | 127，057 | 1，302，074 | 11，941，081 | ＋ 2.8 | 3，074 |
| 岡山県 | 1，898，237 | 7，114 | 79，870 | 820，656 | 7，787，894 | ＋ 2.9 | 2，744 |
| 上記9県合計（A） | 16，092，581 | 51，837 | 715，237 | 6，996，808 | 63，015，480 |  |  |
| （ A$) /$（ C ） | 12．7\％ | 13．7\％ | 13．4\％ | 12．3\％ | 11．5\％ |  |  |
| 兵庫県 | 5，484，375 | 8，401 | 214，169 | 2，203，102 | 20，494，996 | ＋ 0.9 | 2，752 |
| 10県合計（B） | 21，576，956 | 60，238 | 929，406 | 9，199，910 | 83，510，476 | $\ldots$ | $\cdots 2$ |
| （B）／（C） | 17．1\％ | 15．9\％ | 17．4\％ | 16．2\％ | 15．3\％ | ， | ， |
| 全 国（C） | 126，443，180 | 377，974 | 5，340，783 | 56，872，826 | 546，550，491 | ＋ 1.6 | 3，190 |

9県合計 （除く兵庫県）
12．7\％
総人口
（人口推計）
（2018年10月）

10県合計 15．3\％

県内総生産 （名目）
（2015年度）

9県合計 （除く兵庫県）
11．5\％
県内総生産 （名目）
（2015年度）

|  | 製造品出荷額等 | 卸売業年間売上金額 | 小売業年間売上金額 | 鉱工業生産指数 （年平均） | 新設住宅着工戸数 | 有効求人倍率年平均 | 完全失業率 （年平均） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 2017年 <br> （百万円） | 2016年 <br> （百万円） | 2016年 <br> （百万円） | $\begin{gathered} \text { 2017年 } \\ \text { 2010年 = } 100 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 2018年 } \\ \text { (戸) } \\ \hline \end{gathered}$ | 2018年 <br> （倍） | $\begin{gathered} \text { 2018年 } \\ \text { (\%) } \\ \hline \end{gathered}$ |
| 愛 媛 県 | 3，814，248 | 2，511，264 | 1，528，554 | 93.3 | 7，178 | 1.61 | 1.7 |
| 香川県 | 2，462，495 | 2，619，010 | 1，169，352 | 99.7 | 5，913 | 1.79 | 2.2 |
| 徳島県 | 1，700，234 | 904，487 | 757，121 | 108.2 | 4，335 | 1.45 | 1.9 |
| 高 知 県 | 567，796 | 874，256 | 753，371 | 100.5 | 3，288 | 1.27 | 2.5 |
| 大 分 県 | 3，694，883 | 1，344，689 | 1，235，257 | 94.1 | 7，549 | 1.54 | 2.0 |
| 福 岡 県 | 9，250，306 | 16，970，699 | 5，864，032 | 115.4 | 40，704 | 1.60 | 2.9 |
| 山口県 | 5，609，000 | 1，641，957 | 1，488，895 | 96.2 | 8，369 | 1.58 | 1.8 |
| 広島県 | 9，941，466 | 9，166，762 | 3，309，726 | 110.5 | 18，434 | 2.05 | 2.3 |
| 岡山県 | 7，091，936 | 3，543，971 | 2，093，111 | 93.4 | 13，118 | 1.95 | 2.3 |
| 上記9県合計（A） | 44，132，364 | 39，577，095 | 18，199，419 | － | 108，888 | － 1.95 | $\cdots$ |
| （ A$) /$（ C ） | 14．6\％ | 9．1\％ | 12．5\％ |  | 11．6\％ |  |  |
| 兵庫 県 | 15，105，350 | 10，219，241 | 5，726，476 | 101.4 | 31，245 | 1.43 | 2.6 |
| 10県合計（B） | 59，237，714 | 49，796，336 | 23，925，895 |  | 140，133 | － | $\cdots$ |
| （B）／（C） | 19．6\％ | 11．4\％ | 16．5\％ |  | 14．9\％ | ， | ， |
| 全 国（C） | 302，185，204 | 436，522，525 | 145，103，822 | 102.0 | 942，370 | 1.61 | 2.4 |



## 9県合計 <br> （除く兵庫県） <br> 14．6\％

## 製造品

出荷額等
（2017年）

## 10県合計 14．9\％

新設住宅着工戸数 （2018年）

## 9県合計 <br> （除（兵庫県） <br> 11．6\％

新設住宅
着工戸数
（2018年）


出所：四国陸運局「管内造船資料」を基に当行が作成
※総トン数500トン以上または長さ50m以上の鋼船を建造•修繕している現在稼働中の造船所施設

## IYO BANK

## ドライバルク輸送の需給について



出典「クラークソン・シッピングインテリジェンスウィークリー（2019／4）」

- ドライバルク輸送の需要と供給
- 2018年のドライバルクの船腹量は23．8百万トンの増加，増加率 $2.9 \%$ と前年同程度となった。荷動き量は年初は順調に推移していた ものの，米中貿易摩擦により2．7\％の増加に留まつた。
－2019年は36．5百万トンの新造船竣工が予想され，船腹量の伸び率 は4．3\％程度となっているが，中国経済の鈍化により荷動き量の増加は 2．1\％と乘離が見られる。但し，2020年に開始される環境規制により，老齢船のスクラップが進めば，自律的に船腹量が調整され，市況改善 が期待される。


## 今後の市況見通し

## －バルチック海運指数（BDI）の推移



## －今後の市況見通し

－2018年秋口以降，荷動きの鈍化が見られる。これは米中貿易摩擦に よる荷動き量の鈍化，中国の経済成長率の低下，中国内需拡大 および珸境配慮のための石炭輸入量の減少と考えられる。
－2019年に入り，ヴァーレ（ブラジル）保有鉱山のダム決壊による操業停止や豪州のハリケーンの影響により，ケープサイズのスポット市況は2年ぶゆの低水準を記録した。
－市況低迷や環境規制等の要因で老齢船のスクラップが進めば，市況の回復が期待されるが，米国保護主義の影響など不透明な要素もある。 －BDIは2016年2月の過去最低290から，徐々に回復し，2018年平均 1,341 となつたが，足許3力月の平均では 673 と例年以上に低迷 している。


## IYO BANK


（注）外貨預金（残高）は海外・オフショアを除く計数

業種別貸出金の構成比に大きな変化はなく，バランスのとれた運用状況

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | （単位： | 円，\％） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 2015／3 |  | 2016／3 |  | 2017／3 |  | 2018／3 |  | 2019／3 |  | 2018／3比 |  |
|  |  | 構成比 |  | 構成比 |  | 構成比 |  | 構成比 |  | 構成比 | 残高 | 残高増加率 |
| 製造業 | 6，008 | 15.5 | 5，938 | 15.2 | 5，830 | 14.4 | 6，117 | 14.5 | 6，430 | 14.5 | ＋ 313 | ＋5．1\％ |
| 農 業 | 26 | 0.1 | 28 | 0.1 | 28 | 0.1 | 26 | 0.1 | 27 | 0.1 | ＋ 1 | ＋3．8\％ |
| 林 業 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 2 | 0.0 | 3 | 0.0 | 3 | 0.0 | ＋ 0 | ＋0．0\％ |
| 漁 業 | 134 | 0.3 | 126 | 0.3 | 138 | 0.3 | 121 | 0.3 | 113 | 0.3 | $\triangle 8$ | $\triangle$ 6．6\％ |
| 鉱 業 | 33 | 0.1 | 90 | 0.2 | 88 | 0.2 | 87 | 0.2 | 86 | 0.2 | $\triangle 1$ | $\triangle 1.1 \%$ |
| 建設業 | 1，229 | 3.2 | 1，160 | 3.0 | 1，126 | 2.8 | 1，129 | 2.7 | 1，163 | 2.6 | ＋ 34 | ＋3．0\％ |
| 電気・ガス・熱供給•水道業 | 896 | 2.3 | 929 | 2.4 | 929 | 2.3 | 1，081 | 2.6 | 1，340 | 3.0 | ＋ 259 | ＋ $24.0 \%$ |
| 情報通信業 | 285 | 0.7 | 281 | 0.7 | 288 | 0.7 | 218 | 0.5 | 220 | 0.5 | ＋ 2 | ＋0．9\％ |
| 運輸業 | 6，556 | 16.9 | 6，152 | 15.7 | 6，299 | 15.6 | 6，797 | 16.1 | 7，179 | 16.1 | ＋ 382 | ＋5．6\％ |
| うち海運 | 5，547 | 14.3 | 5，113 | 13.1 | 5，103 | 12.6 | 5，421 | 12.8 | 5，803 | 13.0 | ＋ 382 | ＋7．0\％ |
| 卸売•小売業 | 4，856 | 12.5 | 4，667 | 11.9 | 4，712 | 11.7 | 4，694 | 11.1 | 5，116 | 11.5 | ＋ 422 | ＋9．0\％ |
| 金融•保険業 | 1，607 | 4.2 | 1，705 | 4.4 | 1，927 | 4.8 | 2，057 | 4.9 | 2，002 | 4.5 | $\triangle 55$ | $\triangle 2.7 \%$ |
| 不動産業 | 1，835 | 4.7 | 1，980 | 5.1 | 2，214 | 5.5 | 2，556 | 6.0 | 2，705 | 6.1 | ＋ 149 | ＋5．8\％ |
| 各種サービス業 | 3，537 | 9.1 | 3，825 | 9.8 | 4，127 | 10.2 | 4，351 | 10.3 | 4，385 | 9.9 | ＋ 34 | ＋0．8\％ |
| うち医療関連 | 1，664 | 4.3 | 1，696 | 4.3 | 1，813 | 4.5 | 1，937 | 4.6 | 1，922 | 4.3 | $\triangle 15$ | $\triangle 0.8 \%$ |
| 地方公共団体 | 2，248 | 5.8 | 2，329 | 6.0 | 2，402 | 5.9 | 2，327 | 5.5 | 2，348 | 5.3 | ＋ 21 | ＋0．9\％ |
| その他 | 9，447 | 24.4 | 9，893 | 25.3 | 10，308 | 25.5 | 10，712 | 25.3 | 11，361 | 25.5 | ＋ 649 | ＋ $6.1 \%$ |
| 合 計 | 38，699 | 100.0 | 39，111 | 100.0 | 40，418 | 100.0 | 42，275 | 100.0 | 44，484 | 100.0 | ＋2，209 | ＋5．2\％ |

[^0]※2009／9期より「不動産業」の中に「物品賃貸業」を含めて記載している。
なお，「物品賃貸業」を除いた2019／3期の「不動産業」は2，516億円であり，2018／3期比135億円増加，増加率＋5．7 \％となっている。
また，「その他」の中には「個人による貸家業」（2019／3期2，108億円）を含んでいる。
※「海運」は日本標準産業分類のうち「水運業」（中分類）に該当する残高を表示しているため，本編資料15頁の「海事産業向け貸出残高」とは一致しない。

- 取引先の事業性評価を通じた企業価値向上支援の取組みを展開
- 「企業コンサルティング部」を中心に企業再生支援を実施
～再生ファンド，中小企業再生支援協議会など各種再生スキームやソリユーション営業の活用～

| 上段：債務者数 <br> 下段：与信額（億円） |  |  | ＜事業性与信先に対する債務者区分の遷移（1年間） |  |  |  |  |  |  |  | 好転 | 劣化 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | 2019／3月末 |  |  |  |  |  |  | 破綻懸念以下 への劣化率 |  |  |
|  |  |  | 合計 | 正常先 | その他要注意先 | 要管理先 | 破䋎懸念先 | 実質破綻先 | 破綻先 |  |  |  |
| $\begin{array}{\|l} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \\ 8 \\ 1 \\ 3 \\ \text { 月 } \\ \text { 末 } \end{array}$ | 正常先 | $\begin{array}{r} 20,015 \\ 31,052 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 18,175 \\ 31,370 \end{array}$ | 17，604 30,472 | $\begin{array}{r} 503 \\ 861 \end{array}$ | $\begin{gathered} 21 \\ 12 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 27 \\ 23 \end{gathered}$ | 14 | 6 1 | $\begin{gathered} 0.23 \% \\ 0.08 \% \end{gathered}$ |  | $\begin{gathered} 571 \\ 897 \end{gathered}$ |
|  | その他要注意先 | $\begin{array}{r} 1,913 \\ 3,650 \end{array}$ | $\begin{gathered} 1,829 \\ 3,597 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 454 \\ 846 \end{gathered}$ | $\begin{array}{r} 1,300 \\ 2,611 \end{array}$ | $\begin{gathered} 19 \\ 45 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 48 \\ 88 \end{gathered}$ | 3 0 | 5 7 | $\begin{array}{r} 2.93 \% \\ 2.61 \% \end{array}$ | $\begin{array}{r} 454 \\ 846 \end{array}$ | $\begin{gathered} 75 \\ 140 \end{gathered}$ |
|  | 要管理先 | $\begin{gathered} 134 \\ 246 \end{gathered}$ | 123 238 | 12 16 | 11 8 | $\begin{gathered} 91 \\ 202 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 6 \\ 10 \end{gathered}$ | 3 1 | 0 0 | $\begin{gathered} 6.72 \% \\ 4.46 \% \end{gathered}$ | 23 25 | 9 11 |
|  | 破綻纛念先 | $\begin{array}{r} 288 \\ 429 \\ \hline \end{array}$ | 253 393 | 12 4 | 20 20 | 8 8 | $\begin{gathered} 196 \\ 332 \end{gathered}$ | 9 21 | 8 7 |  | 40 32 | 17 28 |
|  | 実質破綻先 | 98 19 | 76 14 | 2 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 68 13 | 6 1 |  | 2 | 6 1 |
|  | 破綻先 | 31 9 | 16 | 1 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 15 |  | 1 0 |  |
|  |  | $\begin{array}{r} 22,479 \\ 35,404 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 20,472 \\ 35,615 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 18,085 \\ 31,339 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 1,834 \\ 3,500 \end{array}$ | $\begin{gathered} 139 \\ 267 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 277 \\ 453 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 97 \\ 37 \end{gathered}$ | $\begin{array}{r} 40 \\ 19 \\ \hline \end{array}$ |  | $\begin{gathered} 520 \\ 904 \end{gathered}$ | $\begin{array}{r} 678 \\ 1,078 \end{array}$ |

（注1）2018年3月末において各債務者区分に属していた債務者が，2019年3月末においてどの債務者区分に遷移したかを表示している。
（注2）遷移後の残高は，2019年3月末における償却後の残高である。

| $\begin{gathered} \text { リスクカテゴリ- } \\ (※ 1) \end{gathered}$ | 2019／3期 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 主な収益の源泉 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 簿価 <br> 残高 | 評価損益 | 時価 <br> 残高 | 構成比 | $\begin{gathered} 2017 \\ \text { 年度比 } \end{gathered}$ | 総合 <br> 損益 <br> （※2） | 利息•配当 | $\begin{aligned} & \text { 当収入 } \\ & \left\lvert\, \begin{array}{c} \text { 受取利息 } \\ (※ 3) \end{array}\right. \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 調達 } \\ & \text { コスト } \end{aligned}$ | 売買償却損益 | 評価損益 増減 2017 年度比 |  |  |
| 円貨債券 | 8，364 | ＋210 | 8，575 | 54．1\％ | $\triangle 1.2 \%$ | 26 | 92 | 92 | 0 | 0 | $\triangle 66$ | 円金利の長短金利差 |  |
| うち国債 | 4，335 | ＋109 | 4，444 | 28．0\％ | $\triangle 3.9 \%$ | $\triangle 3$ | 48 | 48 | 0 | 2 | $\triangle 53$ |  |  |
| うち15年変国 | 365 | ＋3 | 368 | 2．3\％ | $\triangle 0.1 \%$ | $\triangle 0$ | 2 | 2 | 0 | 0 | $\triangle 2$ | イールドカーブのスティープ化 |  |
| うち物価連動国債 | 701 | ＋3 | 704 | 4．4\％ | ＋0．5\％ | $\triangle 8$ | $\triangle 1$ | $\triangle 1$ | 0 | 0 | $\triangle 7$ | 期待インフレ率の上昇 |  |
| 外貨債券（為替ヘッジ付） | 2，453 | ＋51 | 2，504 | 15．8\％ | $\triangle 1.0 \%$ | 75 | 17 | 53 | 36 | $\triangle 1$ | ＋58 | 海外金利の長短金利差 |  |
| 外貨債券（為替ヘッジ無） | 473 | ＋1 | 474 | 3．0\％ | $\triangle 1.5 \%$ | 24 | 9 | 9 | 0 | 0 | ＋15 | 為替差益•利息収入 |  |
| 国内外株式（含む株式投信） | 1，352 | ＋1，922 | 3，274 | 20．7\％ | ＋1．4\％ | $\triangle 33$ | 73 | 73 | 0 | 39 | $\triangle 146$ | 取引先を中心とした国内企業の成長 |  |
| オルタナティブ等 | 923 | ＋97 | 1，021 | 6．4\％ | ＋2．3\％ | 68 | 25 | 25 | 0 | 2 | ＋42 |  |  |
| ヘッジファンド | 383 | $\triangle 1$ | 382 | 2．4\％ | ＋1．3\％ | $\triangle 4$ | 3 | 3 | 0 | 0 | $\triangle 7$ | 外部委託運用による戦略分散 |  |
| うち通貨スワップ型 | 0 | ＋0 | 0 | 0．0\％ | $\triangle 0.6 \%$ | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | $\triangle 3$ | 通貨スワップの長短ベーシス差 |  |
| 不動産関連 | 405 | ＋100 | 504 | 3．2\％ | ＋0．9\％ | 74 | 19 | 19 | 0 | 2 | ＋53 | 不動産の賃料収入と価格上昇による値上がり益 |  |
| プライベート・エクイティ | 63 | ＋1 | 64 | 0．4\％ | ＋0．2\％ | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | ＋0 | 末上場株式の経営改善等による企業価値向上 |  |
| エマージング株 | 43 | $\triangle 2$ | 41 | 0．3\％ | ＋0．0\％ | $\triangle 4$ | 0 | 0 | 0 | 0 | $\triangle 4$ | 新興国の成長と為替差益 |  |
| キャットボンド | 0 | ＋0 | 0 | 0．0\％ | $\triangle 0.1 \%$ | 0 | $\triangle 0$ | 0 | 0 | 0 | ＋0 | 災害保険料収入 |  |
| その他（特金運用等） | 30 | ＋0 | 30 | 0．2\％ | ＋0．0\％ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ＋0 | 相場観による短期的な利益の追求 |  |
| 合計 | 13，565 | ＋2，281 | 15，847 | 100．0\％ | － | 174 | 205 | 241 | 36 | 41 | $\triangle 72$ |  |  |

※1 市場部門で投資している資産を，勘定科目に関わらず主たるリスクに応じて集計したもの（金銭の信託，無担しポ取引等を含むベース）。
※2「総合損益」および「利息•配当収入」は，調達コストとして3ヶ月物 L I B O R 金利等を控除しているが，実際の調達コストとは異なる。
※3 受取利息については，資金運用収益に計上されるファンド等の解約損益を含む。
＜円貨債券および外貨債券のうち，信用リスク・証券化商品等への投資状況＞

| 信用リスク | 2，061 | $+24$ | 2，085 | 13．2\％ | ＋1．8\％ | 35 | 14 | 28 | 14 | 0 | ＋21 | 国内外企業の事業継続性 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 証券化商品 | 53 | ＋0 | 53 | 0．3\％ | $\triangle 0.1 \%$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ＋0 | 住宅ローン等の貸付利息収入 |
| 仕組債 | 0 | ＋0 | 0 | 0．0\％ | $\triangle 0.3 \%$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ＋0 | 国債とデリバテイブとの裁定取引 |
| 小計 | 2，113 | ＋24 | 2，137 | 13．5\％ | ＋1．3\％ | 35 | 14 | 28 | 14 | 0 | ＋21 |  |





3つのうち，いずれか1つをお選びいただけます
－愛媛県産品•TSUBASAアライアンス共同企画特産品

- 株主さまご優待定期預金
- 日本赤＋字社への寄付



[^0]:    （国内店分，除く特別国際金融取引勘定）

